Analisis Penilaian Resiko Keamanan Sistem Informasi Akademik

Security Risk Assessment Analysis Academic Information System

Dwi Yana Ayu Andini¹, Citra Anisa²

^{1,2}Universitas Aisyah Pringsewu, Indonesia

Sistem Informasi Akademik (SIAKAD) dibuat untuk memudahkan penyebaran informasi akademik pada institusi perguruan tinggi. Universitas Aisyah Pringsewu (UAP) saat ini belum menerapkan penilaian resiko terhadap Sistem Informasi Akademik (SIAKAD). Hal ini menyebabkan potensi terjadinya resiko keamanan seperti kebocoran data, informasi, dan gangguan teknis yang mempengaruhi proses bisnis dalam Universitas Aisyah Pringsewu (UAP). Penilaian resiko pada SIAKAD Universitas Aisyah Pringsewu menggunakan metode Octave Allegro dan ISO 27002. Pada metode Octave Allegro terdapat 8 tahapan yang hasilnya disesuaikan dengan klausul ISO 27002 yang berkaitan. Hasil dari perhitungan nilai ancaman metode Octave Allegro didapatkan bahwa lingkungan terimbas yang memiliki skor tertinggi adalah keandalan dan pengguna yaitu 38. Selanjutnya hasil control keamanan informasi diterapkan dalam klausul ISO 27002 pada setiap area perhatian. Mengacu pada pendekatan mitigasi, kebijakan keamanan Sistem Informasi Akademik (SIAKAD) yang direkomendasikan terdiri dari Panduan Keamanan Informasi SIAKAD, Instruksi Kerja SIAKAD, Prosedur Keamanan SIAKAD, Formulir Keamanan SIAKAD. Penelitian ini masih memiliki kekurangan, yaitu keterbatasan data yang diperoleh dari pengguna Sistem Informasi Akademik (SIAKAD) khususnya mahasiswa. Penelitian ini masih memiliki kekurangan, yaitu keterbatasan data yang diperoleh dari pengguna SIAKAD khususnya mahasiswa.
ABSTRACT
ABSTRACT
The Academic Information System (SIAKAD) was created to facilitate the dissemination of academic information at higher education institutions. Aisyah Pringsewu University (UAP) currently has not implemented a risk assessment of the Academic Information System (SIAKAD). This causes potential security risks such as leakage of data, information, and technical disturbances that affect business processes within Aisyah Pringsewu University (UAP). The risk assessment at SIAKAD Aisyah Pringsewu University uses the Octave Allegro method and ISO 27002. In the Octave Allegro method there are 8 stages, the results of which are adjusted to the relevant ISO 27002 clause. The results of the calculation of the threat value of the Octave Allegro method found that the affected environment had the highest score for reliability and users, namely 38. Furthermore, the results of information security controls are applied in the ISO 27002 clause in each area of concern. Referring to the mitigation approach, the recommended Academic Information System (SIAKAD) security policy consists of SIAKAD Information Security Guidelines, SIAKAD Work Instructions, SIAKAD Security Procedures, SIAKAD Security Forms. This research still has shortcomings, namely the limitations of data obtained from users of the Academic Information System (SIAKAD), especially students. This study still has shortcomings, namely the limited data obtained from SIAKAD, especially students. SIAKAD Security Procedure, SIAKAD Security Form. This study still has shortcomings, namely the limitations of data obtained from users of the Academic Information System (SIAKAD), especially students. This study still has shortcomings, namely the limited data obtained from SIAKAD users, especially students. SIAKAD Security Procedure, SIAKAD Security Form.

Penulis Korespondensi:

Dwi Yana Ayu Andini, Program Studi Rekayasa Perangkat Lunak, Universitas Aisyah Pringsewu, Indonesia Email: dwiandini983@aisyahuniversity.ac.id

1 PENDAHULUAN

Pemanfaatan Teknologi Informasi (TI) saat ini sudah menjadi bagian penting dan diperlukan hampir diseluruh kalangan bisnis dan berlaku juga untuk sebuah institusi perguruan tinggi. Sistem Informasi Akademik (SIAKAD) dibuat untuk memudahkan penyebaran informasi akademik pada institusi tersebut. Seperti hal nya sistem informasi lainnya, Sistem Informasi Akademik (SIAKAD) perlu adanya penilaian resiko untuk menjamin keamanan informasi dan data yang terkandung dalam sistem tersebut.

Saat ini, masih banyak institusi pendidikan yang belum menerapkan penilaian resiko terhadap Sistem Informasi Akademik (SIAKAD). Penyebab utamanya adalah kurangnya kesadaran institusi perguruan tinggi tentang resiko yang akan muncul apabila tidak dilakukanya penilaian resiko. Sebagai contoh resiko yang muncul adalah kebocoran data, informasi, dan adanya gangguan teknis yang mempengaruhi proses bisnis dalam institusi perguruan tinggi.

Pengamatan ini menghasilkan kesimpulan awal, bahwa institusi perguruan tinggi belum menerapkan penilaian resiko pada keamanan Sistem Informasi Akademik (SIAKAD) secara optimal. Oleh sebab itu, diperlukan adanya penialain resiko keamanan dengan menggunakan metode OCTAVE Allegro dan ISO 27002. OCTAVE Allegro memiliki kemampuan untuk menampilkan hasil yang kuat dari penilaian resiko dengan dalam waktu yang relatif singkat dan sumber daya yang sedikit, bahkan dapat dilakukan oleh institusi perguruan tinggi yang tidak memiliki keahlian dalam penilaian resiko [1]. Dalam ISO 27002 untuk menerapkan kebiajakan keamanan diperlukan standar keamanan informasi [2]. Hasil dari penelitian ini dapat menjadi acuan institusi perguruan tinggi dalam penilaian resiko keamanan Sistem Informasi Akademik (SIAKAD).

2 METODE PENELITIAN (10 PT)

Penilaian resiko keamanan informasi Sistem Akademik (SIAKAD) di Universitas Aisyah Pringsewu (UAP) dilakukan dengan metode Octave Allgero dan ISO 27002. Teknik pengumpulan data pada penelitian ini menggunakan data kualitatif. Data kualitatif yang dimaksud adalah data yang berasal dari hasil wawancara dan diskusi dengan Kepala ICT, Kepala Unit Akademik dan Kemahasiswaan Universitas Aisyah Pringsewu (UAP).

Langkah 1 – Menetapkan Kriteria Pengukuran Resiko

Pada langkah ini membangun organizational drivers yang digunakan untuk mengevaluasi dampak resiko pada misi dan tujuan bisnis, serta mengenali impact area yang paling penting.

Langkah 2 – Mengembangkan Profil Aset Informasi

Mengumpulkan Informasi yang terdiri dari delapan aktivitas, diawali dengan identifikasi aset informasi, kedua dilakukan penilaian risiko terstruktur pada aset yang kritis. Tiga dan empat mengumpulkan informasi mengenai informasi aset yang penting, kelima membuat dokumentasi alasan pemilihan aset informasi tersebut. Keenam membuat deskripsi aset informasi kritis kemudian mengidentifikasi. Aktivitas tujuh mengisi kebutuhan keamanan untuk confidentiality, integrity dan availaibility. Aktivitas delapan mengidentifikasi kebutuhan keamanan yang paling penting untuk aset informasi.

Langkah 3 – Mengidentifikasi Wadah dari Aset Informasi

Dalam langkah tiga ini hanya ada satu aktivitas, perhatikan tiga poin penting yang terkait dengan keamanan dan konsep dari wadah aset informasi, yaitu cara aset informasi dilindungi, tingkat perlindungan atau pengaman aset informasi dan kerentanan serta ancaman terhadap wadah dari aset informasi.

Langkah 4 – Mengidentifikasi Area Perhatian

Aktivitas pada langkah empat ini yaitu diawali dengan pengembangan profil resiko dari aset informasi dengan cara bertukar pikiran untuk mencari komponen ancaman dari situasi yang mungkin dapat mengancam aset informasi. Dengan berpedoman pada dokumen Information Asset Risk Environment Maps dan Information Asset Risk Worksheet maka dapat dicatat area yang diperhatikan (area of concern). Berpedoman pada dokumen Information Asset Risk Worksheet lakukan review dari kontainer untuk membuat Area of Concern dan mendokumentasikannya.

$Langkah \ 5-Mengidentifikasi \ Skenario \ Ancaman$

Aktivitas pada langkah lima ini yang pertama yaitu melakukan identifikasi skenario ancaman tambahan. pada aktivitas ini dapat menggunakan Appendix C – Threat Scenarios Questionnaries. Aktivitas kedua melengkapi Information Asset Risk.

Langkah 6 – Mengidentifikasi Resiko

Aktivitas pada langkah enam adalah menentukan threat scenario yang telah didokumentasikan di Information Asset Risk Worksheet yang dapat memberikan dampak bagi institusi.

Langkah 7 – Menganalisis Resiko

Aktivitas dala langkah ini harus dilakukan dengan mengacu pada dokumentasi yang terdapat pada Information Asset Risk Worksheet. Aktivitas pertama dimulai dengan melakukan review risk measurement criteria dilanjutkan dengan aktivitas kedua

yaitu menghitung nilai resiko relatif yang dapat digunakan untuk menganalisis resiko dan memutuskan strategi terbaik dalam menghadapi resiko yang muncul.

Langkah 8 – Memilih Pendekatan Mitigasi

Aktivitas pertama pada langkah delapan yaitu mengurutkan setiap resiko yang telah diidentifikasi berdasaarkan nilai resikonya. Hal ini dilakukan untuk membantu dalam pengambilan keputusan status mitigasi resiko tersebut. Aktivitas kedua adalah melakukan pendekatan mitigasi untuk setiap resiko dengan berpedoman pada kondisi yang unik di institusi tersebut [8].

3 HASIL DAN ANALISIS (10 PT)

3.1. Gambaran Umum Sistem Informasi Akademik di Universitas Aisyah Pringsewu (UAP)

Universitas Aisyah Pringsewu (UAP) mulai membangun Sistem Informasi Akademik (SIAKAD) pada tahun 2014 [9]. Pengembangan SIAKAD ini dimulai dari pengembangan perangkat lunak yang mencakup bidang akademik di Universitas Aisyah Pringsewu (UAP). Serta perangkat keras pendukung seperti, komputer server, komputer klien, dan jaringan komputer. Selanjutnya dilakukan pelatihan untuk para calon pengguna Sistem Informasi Akademik (SIAKAD) yaitu dosen, mahasiswa, dan pengelola sistem.

Sebelum memulai penilaian resiko dan menetapkan kontrol keamanan, peneliti terlebih dahulu menghubungi orang-orang yang terkait dengan SIAKAD Universitas Aisyah Pringsewu, yaitu Kepala ICT, dan Kepala Unit Akademik dan Kemahasiswaan [10].

3.2. Penilaian Resiko Menggunakan Metode Octave

Langkah 1

Menentukan criteria pengukuran resiko dengan cara mewawancarai narasumber.

Tabel 1. Keandalan dan pengguna

Rendah			Sedang		Tinggi			
Penurunan	ringan	dalam	Kerusakan dan penurunan		Penurui	nan yang	parah	
keandalan			keandalan yang perlu		dalam	keandalan	yang	
			perbaikan			tidak da	apat diperba	aiki
Penurunan	ringan	dalam	Banyak	kehi	langan	Banyak	kehi	ilangan
kehilangan pengguna		pengguna			penggu	na	yang	
					mengak	kibatkan hil	angnya	
					keperca	iyaan pengg	guna	

Tabel 2. Skala prioritas lingkungan yang terimbas

Prioritas	Lingkungan yang Terimbas
5	Keandalan dan Pengguna
4	Keuangan
3	Produktifitas
2	Keamanan dan Kesehatan
1	Denda dan Pinalti

Langkah 2

Menentukan profile aset informasi terpenting. Dimulai dengan identifikasi aset, penilaian resiko pada aset, mengumpulkan informasi tentang aset, dan mengidentifikasi kebutuhan keamanan yang paling penting untuk melindungi aset. Dari pertimbangan diatas, aset informasi yang dikategorikan sebagai aset terpenting adalah database SIAKAD.

Tabel 3. Profil aset informasi database

Alasan Pemilihan	Penjelasan		
Seluruh data dan informasi	Data SIAKAD yang disimpan saling berhubungan dan saling		
berada pada database	berkaitan untuk menghasilkan informasi.		
SIAKAD.	-		
Pengelola	Kepala Unit Akademik dan Kemahasiswaan		

Persaratan Keamanan	Kerahasiaan	Kerahasiaan harus dijaga, karena itu perlu	
		adanya pembatasan akses olehpengguna yang	
		memiliki hak akses khusus.	
	Integritas	Integritas data terganggu akan menghambat	
		sistem.	
	Ketersediaan	Data harus selalu tersedia untuk pengguna.	

Langkah 3

Mengidentifikasi wadah dari aset informasi melalui tiga poin penting dalam keamanan dan konsep aset informasi yaitu bagaimana cara aset dilindungi, tingkat perlindungan dan kerentanan wadah aset informasi dari setiap ancaman.

Tabel 4. Lingkungan resiko aset informasi database SIAKAD

1 abel 4. Lingkungan lesiko as	1 abel 4. Lingkungan lesiko aset informasi database SIAKAD				
Pemetaan Lingkungan Resiko Aset Informasi					
Inte	Internal				
Deskripsi Wadah Pemilik					
Server database cenderung untuk kebutuhan	UAP, Kepala ICT, dan Kepala Unit Akademik dan				
pengguna dimana dapat menyimpan banyak data	Kemahasiswaan.				
dari para pengguna yang disimpan ditiap pengguna					
untuk mencegah pencurian data					
Eksternal					
Kepala ICT, dan Kepala Unit Akademik dan UAP					
Kemahasiswaan					

Langkah 4

Mengidentifikasi area yang perlu diperhatikan. Dengan meninjau setiap wadah untuk menentukan area yang berpotensi menjadi perhatian.

Tabel 5. Database area

No	Area Perhatian
1	Pemberitahuan akses masuk oleh Kepala Unit Akademik dan Kemahasiswaan
2	Ancaman Sniffing
3	Database mengalami error saat maintenance sistem
4	Staff atau hacker yang terhubung kedalam jaringan computer melakukan kegiatan sniffing

Langkah 5

Mengindentifikasi skenario ancaman. Hal ini dilakukan untuk mengidentifikasi setiap ancaman yang mungkin terjadi.

Tabel 6. Properti ancaman – database SIAKAD

Area Perhatian	Properti Ancaman		
Pemberitahuan akses masuk	Aktor	Ka. Unit Akademik &	
oleh Kepala Unit Akademik		Kemahasiswaan	
dan Kemahasiswaan	Cara	Data login dapat bocor ke staff	
		atau pihak yang tidak memiliki	
		wewenang	
	Motif Pihak tidak berwenang da		
	mengakses, mengubah,		
	menambah, atau menghapu		
	data dalam database sistem.		
	Baik disengaja atau tidak		
	Hasil Penyingkapan, modifikasi,		
		perusakan	
	Persyaratan Keamanan	Kebijakan yang mengatur	
		akses pribadi yang masuk	
		kedalam sistem	

Langkah 6

Mengidentifikasi Resiko dan menentukan skenario ancaman yang telah didokumentasikan yang dapat mempengaruhi institusi.

Tabel 7. Perhitungan nilai ancaman lingkungan yang terimbas

Lingkungan yang Terimbas	Prioritas	Rendah	Sedang	Tinggi
Keandalan dan Pengguna	5	5	10	20
Keuangan	4	4	8	12
Produktifitas	3	3	6	9
Keamanan dan Kesehatan	2	2	4	6
Denda dan Pinalti	1	1	2	3

Langkah 7

Menganalisis resiko berdasarkan perhitungan nilai ancaman.

Tabel 8. Perhitungan area

Lingkungan yang Terimbas	Nilai	Skor
Keandalan dan Pengguna	Tinggi	20
Keuangan	Sedang	8
Produktifitas	Rendah	3
Keamanan dan Kesehatan	Rendah	1
Denda dan Pinalti	Sedang	6

Langkah 8

Memilah semua resiko yang teridentifikasi berdasrkan nilai, untuk pengambilan keputusan menggunakan pendekatan mitigasi dengan mnegikuti kondisi dalam institusi.

Tabel 9. Matrik resiko

Skor Resiko				
Pool 1	Pool 2	Pool 3		
36-50	19-35	0-18		

Tabel 10. Matrik resiko relatif

Matrik Resiko Relatif						
Pool 1 2 3						
Pendekatan	Mengurangi	Menunda	Menerima			
Mitigasi						

3.3 Kontrol Keamanan ISO 27002

Setelah didapatkan hasil berdasarkan pendekatan mitigasi resiko selama fase Octave langkah selanjutnya adalah penyesuaian dengan klausul ISO 27002 yang terdiri dari.

Tabel 11. Matrik resiko relatif

Klausul	Sasaran
8	Keamanan Sumber Daya Manusia
9	Keamanan Fisik dan Lingkungan
11	Kontrol Akses
12	Akuisisi sistem informasi pengembangan dan pemeliharaan

3.4 Penerapan Kontrol Keamanan ISO 27002

ISO 27002 tidak mengharuskan organisasi untuk mengikuti bentuk control tertentu. Hal ini memungkinkan organisasi untuk menerapkan control yang sesuai kebutuhan dengan memperhatikan hasil penilaian resiko yang telah dilakukan.

Tabel 11. Matrik resiko relatif

Tabel 11. Wattik lesiko lelatii			
Klausul 11			
Kontrol Akses			
Kontrol	Sasaran		
11.2.	Manajemen hak istimewa		
11.3.	Manajemen kata sandi pengguna		
11.4.	Peninjauan hak akses pengguna		

3.5 Rekomendasi Kebijakan Keamanan SIAKAD

Penelitian ini menggunakan metode kualitatif, dimana hasil penelitian sesuai dengan metode Octave Allegro. Selanjutnya hasil control keamanan informasi diterapkan dalam klausul ISO 27002 pada setiap area perhatian. Mengacu pada pendekatan mitigasi, kebijakan keamanan Sistem Informasi Akademik (SIAKAD) yang direkomendasikan terdiri dari:

- 1. Panduan Keamanan Informasi SIAKAD,
- 2. Instruksi Kerja SIAKAD,
- 3. Prosedur Keamanan SIAKAD,
- 4. Formulir Keamanan SIAKAD.

4 KESIMPULAN

Penelitian ini menghasilkan kesimpulan sebagai berikut:

- 1. Metode Octave Allegro dapat diterapkan untuk menjamin ketersediaan informasi secara berkelanjutan di Universita Aisyah Pringsewu (UAP) dalam mencapai visi dan misi.
- 2. Penilaian resiko dapat menggabarkan tentang ancaman terhadap aset yang penting dan mengambil tindakan pencegahan ancaman yang mungkin terjadi.
- 3. Klausul ISO 27002 yang berhubungan dengan penilaian resiko adalah keamanan sumber daya manusia, keamanan fisik dan lingkungan, control akses, dan Akuisisi sistem informasi pengembangan dan pemeliharaan.

UCAPAN TERIMA KASIH

Penelitian ini dapat dilaksanakan dengan baik berkat bantuan dari beberapa pihak, untuk itu peneliti mengucapkan terimakasih kepada Universitas Aisyah Pringsewu, Kepala ICT, Kepala Unit Akademik dan Kemahasiswaan yang telah memberikan kesempatan dan kerjasama yang baik dalam penelitian ini.

REFERENSI (10 PT)

Ahmad, S., 2019. Deteksi Penilaian Resiko Pada e-Learning SMK Bina Prestasi AMI Balikpapan Dengan Metode Octave Allegro. Jurnal Sistem Informasi 2 (2), 69-77.

Altry, D.P., Iketut, A.P., Iputu, A E., 2018. Audit Keamanan TI Menggunakan Standar ISO/IEC 27002 dengan COBIT 5. Jurnal Ilmiah Merpati 6 (3), 148.

Arif, F.R., Awalludiyah, A., Eman, S., 2020. Analisis Menajemen Risiko Dan Keamanan Aset Menggunakan Metode Actave-S. Jurnal Of Information Technology and Computer Science 3 (2), 298-310.

Asriyanik, Prajoko., 2018. Manajemen Keamanan Informasi padaSistem Informasi Akademik Menggunakan ISO 27005:2011 pada Sistem Informasi Akademik (SIAK) Universitas MuhammadiyahSukabumi (UMMI). Jurnal Teknik Informatika dan Sistem Informasi 4 (2), 315–325.

Aulia, Z., Endang, L.R., Pacu, P., 2020. Penilaian Risiko Aset Informasi dengan Metode OCTAVE Allegro: Studi Kasus ICT Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya. Journal of Information System 6 (1). 40-47.

Deni, A.J., R, T.D., Hendrik., 2013. Manajemen RisikoSistem Informasi Akademik pada Perguruan Tinggi Menggunakan Metoda Octave Allegro. Fakultas Hukum UII, 37–42.

Fadzri, A.A., Suprapto., Andi, R.P., 2019. Perencanaan Keamanan Informasi Berdasarkan Analisis Risiko TeknologiInformasi Menggunakan Metode OCTAVE dan ISO 27001(Studi Kasus Bidang IT Kepolisian Daerah Banten). Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer 3(2), 1701–1707.

Fernando, R.D., Nelmiawati., Maya, A.R., 2017. Mana-jemen Risiko Ancaman pada Aplikasi Website Sistem Informasi Akademik Politeknik Negeri Batam Menggunakan Metode OC-TAVE. Jurnal Integrasi 9 (1), 35.

Ijacsa, 1967. Angewandte ChemieInternational Edition, 6(11), 951–952.

Joshua, J.L., Ayu, K.P., 2015. Analisis Manajemen Resiko Untuk Evaluasi Aset Menggunakan Metode Octave Allegro. Expert-Jurnal Manajemen Sistem Indormasi Dan Teknologi 5 (1), 28-30.

Kholifah., Reza, A.P., Fathiyah, N., 2021. Analisis Penilaian Risiko Terhadap Penggunaan Sistem Informasi Akademik Pada UniversitasMuhammadiyah Palembang Menggunakan Metode Octave Alle-gro. Journal of Computer and Information Systems Ampera 2 (1), 28-42.

Muhammad, T.J., Mokhamad, H., Toto, S., 2018. Risk-assessment basedacademic information System security policy using octave Allegroand ISO 27002. Proceedings of the 2nd International Conferenceon Informatics and Computing, ICIC 2017, 1–6.

Nurhafifah, M., Ika, N.I., Anita, M., 2017. Analisis Manajemen Risiko Keamanan Data Sistem Informasi. Jurnal Resti 1 (1), 19–25.

Raihan, R.A., Rahadian, B., 2021. Perencanaan Mitigasi Risiko Menggunakan Metode OCTAVE Allegro pada SMA Semen Gresik. Journal of Emerging Information System and Business Intelligence 2 (2), 17-23.

Raniyah, A.L., Dedy, S., 2020. Risk analysis of insan university system using iso27001. Jurnal Technology Acceptance Model 11 (2), 100-104.